

СОБРАНИЕ ДЕПУТАТОВ
НИЖНЕГРИДИНСКОГО СЕЛЬСОВЕТА
БОЛЬШЕСОЛДАТСКОГО РАЙОНА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

от 15.04.2009 года № 75
д.Нижнее Гридино

Об утверждении порядка проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных правовых актов и их проектов.

В соответствии с федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», «Законом Курской области от 11 ноября 2008 года №85-ЗКО «О противодействии коррупции в Курской области» Собрание депутатов Нижнегридинского сельсовета Большесолдатского района Курской области РЕШИЛО:

1. Утвердить прилагаемый Порядок проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных правовых актов и их проектов (далее - Порядок).
2. Настоящее решение вступает в силу со дня его подписания и подлежит обнародованию.

Глава Нижнегридинского сельсовета:



Е.Е.Косьяшникова

Утвержден
решением Собрания депутатов
Нижегридинского сельсовета
Большесолдатского района
Курской области
от 15.04.2009 года №75

**Порядок
проведения антикоррупционной экспертизы
муниципальных правовых актов и их проектов**

1. Настоящий порядок устанавливает процедуру проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных правовых актов и их проектов в целях выявления правовых норм, создающих условия для коррупции.

2. При разработке муниципальных правовых актов не допускается наличие в них правовых норм, содержащих признаки коррупционности, установленные пунктом 3 настоящего Порядка.

3. Признаки коррупционности правовой нормы являются:

- отсутствие конкурсных (аукционных) процедур;
- предоставление должностному лицу нескольких возможных вариантов поведения без точного определения условий принятия того или иного решения;
- нечеткое определение компетенций субъектов правоотношений;
- дублирование компетенции различных органов местного самоуправления муниципального «Нижегридинский сельсовет»;
- отсутствие сроков и порядка совершения административных процедур;
- использование нечетких понятий и формулировок, категорий оценочного характера с неясным, неопределенным содержанием, не используемых законодательством Российской Федерации и курской области, допускающих различные варианты трактовок;
- завышенные требования к лицу, предъявляемые для реализации принадлежащего ему права;
- использование норм с бланкетной или отсылочной диспозицией при возможности сформулировать конкретное нормативное предписание.

4. Должностное лицо муниципального образования «Нижегридинский сельсовет», подготовившее проект муниципального правового акта, обеспечивает его соответствие требованиям, установленным в пункте 3 настоящего Порядка.

5. Проекты муниципальных правовых актов, прошедшие согласование в установленном порядке, представляются на антикоррупционную экспертизу специалисту 1 категории администрации Нижегридинского сельсовета.

6. Антикоррупционная экспертиза муниципальных правовых актов и их проектов проводится в срок до 2 рабочих дней со дня поступления муниципального правового акта (проекта) на экспертизу.

7. По результатам антикоррупционной экспертизы муниципальных правовых актов и их проектов дается мотивированное заключение, в котором должны быть отражены следующие вопросы:

наличие или отсутствие в представленном муниципальном правовом акте (проекте) правовых норм, содержащих признаки коррупционности;

рекомендации по устранению признаков коррупционности правовых норм.

8. Заключение дается в письменной форме и прилагается к муниципальному правовому акту (проекту).

9. При наличии в проекте правового акта правовых норм, содержащих признаки коррупционности, он возвращается на доработку, после чего подлежит повторной антикоррупционной экспертизе.

10. Муниципальный правовой акт, правовые нормы которого содержат признаки коррупционности, подлежит приведению в соответствие с требованиями, установленными пунктом 3 настоящего Порядка.

А. Коррупционные факторы, связанные с реализацией властных полномочий в качестве дискреционных:

1. Широта дискреционных полномочий.
2. Определение компетенции по формуле «вправе».
3. Завышенные требования к лицу, предъявляемые для реализации принадлежащего ему права.
4. Злоупотребление правом заявителя.
5. Выборочное изменение объема прав.
6. Чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества.
7. Юрико - лингвистическая коррупциогенность.
8. Принятие нормативного правового акта органа исполнительной власти «сверх компетенции».
9. Заполнение законодательных пробелов при помощи правового акта органа исполнительной власти.

Б. Коррупционные факторы, связанные с наличием правовых пробелов:

10. Наличие пробела в регулировании.
11. Отсутствие административных процедур.
12. Отсутствие конкурсных (аукционных) процедур.
13. Отсутствие запретов и ограничений для государственных (муниципальных) служащих в конкретной области деятельности.
14. Отсутствие ответственности государственного (муниципального) служащего за правонарушение.
15. Отсутствие контроля, в том числе общественного, за государственными (муниципальными) органами и служащими.
16. Отсутствие информации (нарушение режима прозрачности информации).

В. Коррупционные факторы системного характера:

17. Ложные цели и приоритеты.
18. Нормативные коллизии.
19. Нарушение баланса интересов.
20. «Навязанная» коррупциогенность.

Г. Проявление коррупциогенности:

21. Формально – техническая коррупциогенность.
22. Непринятие нормативного правового акта (бездействие).

Экспертиза

проекта _____

(наименование нормативного правового акта Курской области)

на коррупционность (проверку проходят нормативные правовые акты, содержащие нормы, регулирующие налоговые, бюджетные, имущественные, административные правоотношения)

№ п/п	Признаки коррупционности правовых норм	Норма анализируемого нормативного правового акта, содержащая признаки коррупционности	Предложения и рекомендации
1	Нечеткое определение компетенции субъектов правоотношений		
2	Отсутствие конкурсных (аукционных) процедур		
3	Предоставление должностному лицу нескольких возможных вариантов поведения без точного определения условий принятия того или иного решения		
4	Дублирование компетенции различных органов государственной власти Курской области		
5	Отсутствие сроков, порядка совершения той или иной административной процедуры		
6	Использование нечетких понятий и формулировок, категорий оценочного характера с неясным, неопределенным содержанием, не используемых российским законодательством, допускающих различные трактовки		
7	Завышенные требования к лицу, предъявляемые для реализации принадлежащего ему права.		

_____/_____/_____
 (подпись) (ф.и.о.)
 « _____ » _____ 200__ г.